

УДК 303.425.2

**Кушнер Т.Л.**

*УО «Брестский государственный технический университет»,  
г. Брест*

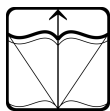
## **РОЛЬ РАДИОЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПОСЛЕДИПЛОМНОЙ ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ**

Вопросы, связанные с радиоактивным загрязнением природы и влиянием ионизирующих излучений на здоровье человека, освещались по-разному в различные периоды после аварии на Чернобыльской АЭС. Одним из важнейших направлений работы по минимизации последствий катастрофы является организация просветительской деятельности среди различных слоев населения. Это позволит каждому человеку иметь определенное представление о радиации, о ее влиянии на организм человека, выработать практические навыки выявления загрязнения воды и продуктов питания, работы со специальными приборами.

“Чернобыльская беда” выдвинула на передний план проблему воспитания грамотной личности в области радиационной безопасности. Причем она является актуальной не только для населения, проживающего в зоне радиоактивного загрязнения, но и для всех других регионов республики. Определенные меры по разрешению данной проблемы приняты учеными, педагогами Республики Беларусь. Разработан учебный курс для средней школы “Основы безопасности жизнедеятельности”, включающий раздел “Радиационная безопасность” и другие информационные материалы [1]. К сожалению, большинство усилий педагогов не достигает конечной цели – дать необходимые знания в области радиологии, способах защиты и профилактики. Хочется отметить работу, проведенную заместителем декана физического факультета Брестского государственного университета канд. пед. наук Котловского О.А. по анкетированию будущих учителей различных специальностей в области радиоэкологического образования [2]. В Брестском государственном техническом университете была также разработана анкета, адаптированная для института повышения квалификации и переподготовки кадров.

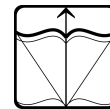
В рамках курса “Защита населения и объектов от чрезвычайных ситуаций. Радиационная безопасность” проводилось анкетирование, в котором приняли участие студенты факультета инновационной деятельности, управления и финансов, обучающиеся в БрГТУ по системе получения высшего или второго высшего образования. Его цель – выявить, какой “багаж знаний” имеют участники опроса в некоторых вопросах радиационной безопасности и радиоэкологии. Количество анкетированных составило 349 человек. Опрос проводился анонимно. Ниже представлены его результаты.

Жителями городской местности являются 76,2 %, сельской – 23,8 % респондентов. Закончили до поступления в университет: среднее специальное учебное заведение – 97 %, высшее – 3 %. На вопрос: “Пришлось ли Вам изучать курс “Основы радиационной безопасности” или схожий с ним по тематике



до поступления в университет?” – положительно ответили 30,4 %, отрицательно – 68,6 %. Один человек сообщил, что изучал курс самостоятельно. Радиоэкологическое образование проводилось в следующих формах: спецкурс – 2,0 %, факультатив – 1,0 %, при изучении определенного предмета – 24,8 %, в другой форме – 4,2 %. На то, что подобное образование не проводилось, указали 68,0 %. Процент студентов, давших такой ответ, на 0,6 отличается от количества ответивших отрицательно на предыдущий вопрос. Крайне малое число студентов утвердительно ответили на вопрос: “Можно ли сказать, что Вы получили всестороннее и достаточно полное образование в вопросах радиационной безопасности?” – лишь 5,5 %. Отрицательный ответ дали 59,7 %, а затруднились ответить – 34,8 %. Среди причин такого положения названы (допускалось назвать несколько): слабая материально-техническая база курса – 24,3 %; недостаток учебной литературы – 13,5 %; невысокий уровень подготовки преподавателя – 1,4 %; другие причины – 60,8 %. На вопрос, использовалась ли при обучении специальная учебная литература по радиационной безопасности, “нет” ответили 86,5 %, “да” – 13,5 %. Лишь 2,9 % сообщили, что знают уровень гамма-фона в своем населенном пункте. На вопрос: “Является ли необходимым, на Ваш взгляд, изучение курса “Радиационная безопасность” в учебных заведениях республики?” дали положительный ответ 51,4 %, ответили отрицательно – 4,8 % и затруднились ответить – 43,8 %. Считают необходимым изучение данного курса на средней ступени образования 71,9 % отвечающих, в рамках высшего образования – 18,0 %, в системе повышения квалификации – 10,1 %. Далее был задан более конкретный вопрос: “Обязательно ли изучение специального курса “Радиационная безопасность”, раскрывающего вопросы радиометрии, дозиметрии, радиобиологии, радиоэкологии и радиационной гигиены для жителей Республики Беларусь в связи с чернобыльской проблемой?”. Ответили “да” 66,7 %, ответили “нет” – 7,6 %, остальные затруднились ответить. По вопросам аварии на Чернобыльской АЭС и ее последствий для нашей республики были названы следующие основные информационные источники (допускалось указать несколько): средства массовой информации – 86,7 %; общение на бытовом уровне (родные, знакомые, коллеги) – 79,0 %; научно-популярная литература – 25,7 %; другие источники – 45,7 %; местные радиологические службы (МЧС или санэпидстанции) – 12,4 %. На вопрос: “Испытывали ли Вы когда-нибудь чувство радиофобии?” ответили положительно 63,0 %, отрицательно – 37 % респондентов. Последним пунктом опроса была просьба высказать личное мнение, необходимо ли Беларуси строительство атомной электростанции. Утвердительный ответ дали 22,8 %, отрицательный – 36,2 %, затруднились ответить – 41,0 % респондентов.

Полученные результаты не утешительны и говорят сами за себя. Радиоэкологическое образование нужно рассматривать как целостный многоэтапный процесс. Последней ступенью в этом процессе должна стать высшая школа [3,4]. Результаты нашей диагностики и анкетирования студентов показывают, что важно введение курса “Основы радиационной безопасности” в средней школе, а также включение радиологической информации в содержание отдельных дисциплин, изучаемых в высших учебных заведениях и систе-



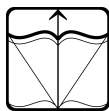
ме повышения квалификации. Такая концепция отвечает запросам современного общества, особенно в условиях нашей республики, “отягощенной” последствиями радиоэкологического бедствия. Среди стандартов высшего образования обязательно нужно найти место для вышеназванной дисциплины. Это, конечно, вызовет некие отличия от международных стандартов, но позволит сохранить здоровье нации в условиях радиоэкологического кризиса.

Очень важно, чтобы подготовка специалистов велась с применением современных измерительных приборов (такие имеются в лаборатории радиационной безопасности на кафедре физики в Брестском государственном техническом университете). Кроме обеспечения информационного уровня, необходимого для безопасной жизнедеятельности в условиях техногенного повышения радиационного фона преподаватели стараются формировать у студентов активную гражданскую позицию, чувство ответственности за свое здоровье в условиях радиоактивного загрязнения после аварии на Чернобыльской АЭС [5].

В рамках преподавания дисциплины “Защита населения и объектов от чрезвычайных ситуаций. Радиационная безопасность” для повышающих свою квалификацию взрослых по разделу «Радиационная безопасность» решается целый ряд задач: усвоение системы радиоэкологических знаний; развитие умений и навыков в области радиометрии и дозиметрии; усвоение норм и правил радиационной безопасности; изучение процессов миграции радионуклидов; рассмотрение способов уменьшения содержания радионуклидов в продуктах питания и организме человека. Достаточно сказать, что лабораторные занятия с проведением измерений на радиометрах, оценкой доз ионизирующих излучений с помощью дозиметров вызывают огромный интерес со стороны студентов, основная масса которых – женщины. Они отметили, что полученные знания постараются донести до своих детей и коллег по работе. Кроме того, некоторые студенты посетили лабораторию во время сессии еще раз, и принесли на проверку продукты питания, в радиационной чистоте которых сомневались.

К сожалению, уже несколько лет вышеназванная дисциплина отсутствует в учебных планах для студентов факультета заочного обучения и факультета инновационной деятельности, управления и финансов. Положительным моментом можно считать введение курсов экологической и радиационной безопасности для руководящих кадров, обучающихся в ИПКиПК БрГТУ.

В процессе подготовки в системе повышения квалификации, где обучаются будущие или действующие руководители, важно развивать определенный тип сознания, формировать взгляды и убеждения, которые отражают отношение общества к природной среде, к источникам радиации. Очень важно становление ответственного отношения к здоровью других людей, к соблюдению не только норм радиационной безопасности, но и моральных требований в отношении к радиоактивным веществам. Кроме вышеперечисленных задач курса, не менее значимым является формирование мировоззрения личности, главной особенностью которого станет осознание человеком его зависимости от природы.



## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гофман, Д. Чернобыльская авария: последствия для настоящих и будущих поколений. – Минск: Ураджай, 1993. – 470 с.
2. Котловский, О.А. Проблемы фарміравання радыяэкалагічнай культуры асобы // Народная асвета. – 1998. – № 7. – С. 44–48.
3. Карапетян, Р.О. Опыт экологического воспитания в вузах / Р.О. Карапетян, Р.М. Галеева. – М.: Изд-во НИИВШ. – 1985. – 48 с.
4. Коваленко, Н.Н. Проблемы комплексного обеспечения системы радиоэкологического образования Республики Беларусь средствами обучения // Социально-психологическая реабилитация населения, пострадавшего от экологических и техногенных катастроф: тез. межд. конф., Гомель, 27-28 июня 1994 г. – НИО МО Республики Беларусь. – Мн., 1994. – С. 32.
5. Кушнер, Т.Л. Аспекты радиоэкологического образования в системе повышения квалификации специалистов // ПОСТДИП-2008: современные технологии образования взрослых: материалы респ. науч.-практич. конф., Гродно, 16 апреля 2008 г. / ИПК и ПК ГрГУ; под ред. Т.А. Бабкиной [и др.]. – Гродно, 2008. – С. 162–164.

УДК 378.637

**Макошко В.В.**

ГУО «Республиканский институт высшей школы»,  
г. Минск

### **ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СТАНОВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА КУРАТОРА СТУДЕНЧЕСКОЙ ГРУППЫ В ПРОЦЕССЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ**

Внеаудиторная работа со студентами высшей школы – один из факторов успешной социализации, профессионализации и индивидуализации вузовской молодежи, подготовки квалифицированных специалистов для различных отраслей производства [1; 2; 3]. Соглашаясь с авторитетными исследователями В.А. Караковским, Н.В. Кузьминой, В.В. Кумариным, Б.Т. Лихачевым, В.А. Слассениным и другими, подчеркнем, что достичь воспитательных целей в рамках учебного процесса затруднительно либо невозможно [2; 3, с. 4]; что развитие профессионализма преподавания осуществляется значительно интенсивнее, чем воспитания, и что высокий уровень владения педагогической профессией связан прежде всего с успешной воспитательной деятельностью.

Однако к воспитательной деятельности, кураторству будущих преподавателей вузов не готовят. Вместе с тем большинство из них (свыше 70 % преподавателей различных вузов Республики Беларусь /из более чем 280 опрошенных нами выборочно/, повышающих свою квалификацию в ГУО «РИВШ» в 2006-2008 гг.), не имело специальной педагогической и психологической подготовки, испытывало значительные трудности в кураторской работе и, следовательно, нуждалось в специально организованных курсах повышения квалификации в сфере организации и соуправления внеучебной деятельностью студентов.